

Оганова Гульнара Ормоновна

Кыргызский национальный аграрный университет им. К.И. Скрябина

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация: В данной статье рассматриваются перспективы развития, повышения эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства, связанных с дальнейшим совершенствованием рыночных отношений. Показаны приоритетные направления устойчивого и динамичного развития отрасли на ближайшую перспективу посредством государственного регулирования и поддержки развития отрасли, стимулирование развития сельскохозяйственной кооперации и формирование рыночных форм производственно-технического направления сельских товаропроизводителей.

Ключевые слова: государственное регулирование, рыночные отношения, национальная экономика, сельскохозяйственная кооперация, сельские товаропроизводители.

IMPROVEMENT OF MARKET RELATIONS THROUGH STATE REGULATION AND SUPPORT OF THE AGRICULTURAL SECTOR

Annotation: This article examines the development prospects, increasing the efficiency and competitiveness of agriculture, related to the further improvement of market relations. Priority directions of sustainable and dynamic development of the industry for the near future are shown through state regulation and support of the development of the industry, stimulation of the development of agricultural cooperation and the formation of market forms of the production and technical direction of rural commodity producers.

Key words: State regulation, market relations, national economy, agricultural cooperation, rural commodity producers.

Несмотря на то, что сельское хозяйство Кыргызстана играет существенную роль в национальной экономике, ее развитию характерны тенденции неустойчивости и низкой эффективности. В результате наметился спад у производства стратегически важных сельскохозяйственных продуктов (хлопка, сахарной свеклы, табака), неустойчиво развивается производство зерновых, мяса, ухудшается финансово-экономическое состояние сельхозтоваропроизводителей, растет бедность сельского населения, его миграция, особенно молодежи и лиц трудоспособного возраста, остаются низкими темпы роста продукции отрасли, усугубляется ее мелкокрестьянская структура хозяйствования, отмечается растущая зависимость внутреннего продовольственного рынка от поставок импортных товаров.

Устойчивое и эффективное функционирование сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышение конкурентоспособности производимой ими продукции во многом зависят от форм и методов государственного регулирования и поддержки отрасли, от состояния материально-технической базы сельского хозяйства, перехода от мелко-товарного производства к крупнотоварному на базе развития кооперации и интеграции в АПК, регулирования внешней торговли, проведения необходимой протекционистской политики по отношению к отечественному товаропроизводителю.

Основным звеном государственного регулирования сельского хозяйства в Кыргызской Республике остается прямая бюджетная поддержка и кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей. На сегодняшний день государственная финансовая поддержка сельских товаропроизводителей осуществляется как за счет внутренних, так и внешних средств. Эти средства сосредоточены и финансируются государством. Из

государственного бюджета посредством Государственного фонда развития экономики при Министерстве финансов КР, а также в рамках программ прямых государственных инвестиций осуществляется государственное софинансирование некоторых кредитных линий. Финансирование сельского хозяйства из государственного бюджета Кыргызской Республики имеет особенности: расходы смещены в сторону инвестиций и сильно зависят от донорского финансирования (около 70% финансирования в отрасли приходится от доноров). В сельском хозяйстве меры государства сконцентрированы в области материально-технического обеспечения в ущерб другим направлениям. За 1996-2015 гг. рост расходов на сельское хозяйство в реальном выражении составил 204,2%, в объеме ВВП уровень расходов колеблется в пределах 0,8-1%.

В пересчете на одно сельхозформирование из бюджета расходуются 3-3,5 тыс. сом. (80-85 цента), а в расчете на 1 га посевной площади – 976 сом (24,3 долл. США). К примеру, в Казахстане расходы бюджета в расчете на один гектар посевной площади составляет 35 долл. США, в странах Европейского Союза – 700 долл. США, в странах Восточной Европы – 200 долл. США [6, с.99].

Недостаток финансовых средств обеспечивает низкую эффективность производства. Выделяемые из государственного бюджета на поддержание сельского хозяйства средства используются неэффективно и не оказывают существенного влияния на оздоровление финансово-экономической ситуации в стране.

Кредитование сельского хозяйства на сегодняшний день осуществляется коммерческими банками и небанковскими финансово-кредитными учреждениями. Коммерческие банки не заинтересованы в кредитовании сельского хозяйства из-за существующих рисков по не возврату выданных средств. Удельный вес кредитов, направленных в аграрный сектор за 2016 г. составил 257%.

Кредиты небанковских кредитных учреждений, к которым относятся кредиты, выданные ОАО «Айыл Банком», кредитными союзами и микрокредитными организациями (МКО), в 2015 г. составили 5930,1 млн. сом, а в 2016 году 3214,2 млн. сом. или снизился на 45,8 %. В целом объемы кредитов, выданных сельскому хозяйству удовлетворяют только около 30% его общей потребности, что, несомненно, является существенным фактором финансовой неустойчивости отрасли.

Рыночные финансовые и сервисные институты не получили должного развития, что сказывается на объемах и эффективности оказываемых ими финансовых услуг для сельских товаропроизводителей. В целом такое положение обуславливает трудное финансово-экономическое положение большинства мелких крестьянских хозяйств отрасли.

Государство слабо участвует в процессе регулирования и поддержки продовольственного сектора экономики. Данная поддержка ограничивается в предоставлении единовременной технической помощи в проведении посевных работ в растениеводстве и противоэпидемиологических мероприятий в животноводстве. К сожалению, проблемы связанные со стимулированием роста производства сельскохозяйственной продукции, повышения количества и качества оказываемых сервисных услуг крестьянам, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции практически остались в стороне от внимания государства. Слабым звеном государственного регулирования АПК является экспортно-импортные отношения, что также приводит к одностороннему росту экспорта технического сырья и импорта отдельных продуктов питания и продовольствия, для производства которых в стране имеются благоприятные условия.

В кризисных условиях намного повышается роль государственного регулирования экономики. Сельское хозяйство по своей природе является кризисной отраслью и присутствие государства в определенной мере должно обеспечивать его устойчивое развитие. Развитые государства посредством инструментов государственного регулирования и поддержки своих сельхозтоваропроизводителей решил для себя проблему продовольственной безопасности и на практике осуществляет с помощью ВТО экспансию продо-

вольствия на рынке стран с переходной экономикой, значительно сокращая ее внутреннее производство.

На наш взгляд, с учетом особенностей реформирования и развития рыночных отношений государственное регулирование и поддержка аграрного сектора страны должна осуществляться в следующих направлениях и формах:

- применение прямого субсидирования отдельных производств, имеющих стратегическое значение для развития данной отрасли и обеспечения продовольственной безопасности страны (в частности, производство зерна, сахара, мясомолочных продуктов, организация селекционно-племенного дела и др.);

- осуществление государственной ценовой политики, стимулирующей рост производства сельхозпродукции и повышение ее доходности, организация эффективной системы закупки и сбыта сельхозпродукции, формирование государственных фондов продовольствия;

- проведение активной протекционистской политики по защите отечественного товаропроизводителя;

- всемерное стимулирование и поддержка на государственном уровне развития сельскохозяйственной кооперации, формирование средне- и крупнотоварного производства.

С целью защиты отечественного сельхозтоваропроизводителя необходимо усилить роль государства, которая должна быть направлена на оказание прямой и косвенной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде субсидий, дотаций, льготных кредитов, а также активных мер по регулированию экономических взаимоотношений в системе производства, переработки и реализации сельхозпродукции и продовольствия в сторону установления баланса между закупочными, оптовыми и розничными ценами. Необходимо также усилить прямую поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде датирования и субсидирования производства стратегических видов продукции. Для достижения прогнозируемых показателей душевого потребления основных видов продовольствия и обеспечения продовольственной безопасности потребуется ежегодное выделение из бюджета около 3,5-4 млрд, сомов субсидий, что составит 7,5-8% госбюджета. Это на порядок ниже той суммы, которую наши потребители ежегодно платят за импортное продовольствие.

В условиях неразвитости межотраслевых связей в АПК, диспаритета цен возникает необходимость активного государственного регулирования рыночных отношений, в сфере закупки и сбыта продукции посредством проведения соответствующей ценовой политики.

В соответствии со ст. 5 закона КР «О развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики» [1,с.6] поставки продукции сельского хозяйства в продовольственные республиканские фонды должны осуществляться по гарантированным закупочным и залоговым ценам, обеспечивающим рентабельное производство сельхозпродукции. При этом на наш взгляд, гарантированная целевая цена на продукции сельского хозяйства должна включать в себя нормативные издержки по всему производственному циклу получения готовой продукции (производство, переработка, реализация) с учетом изменения цен на материально – технические ресурсы и услуги, кредитной и налоговой политик, уровня заработной платы, сложившейся в среднем по народному хозяйству, а также прибыли, достаточную для расширенного воспроизводства. Именно, такой подход, по нашему мнению, при определении цен позволит достаточно объективно установить рациональное соотношение между закупочными, оптовыми и розничными ценами.

Таким образом, гарантированная цена служит ориентиром и устанавливается для осуществления расчетных операций с товаропроизводителями на реализованную ими продукцию в конце года при соблюдении установленных в контракте условий производства, качества продукции, сроков ее поставки, а также представлении соответствующих документов. Реализация продукции в течение года осуществляется по рыночным ценам, которые могут быть выше или ниже гарантированных цен, либо равны

им. В конце года, если рыночная цена окажется ниже гарантированной цены, товаропроизводители на основании авансовых платежей получают разницу между целевой и фактической ценой реализации. Таким образом, гарантированная цена, с одной стороны, подтягивает доходы товаропроизводителей до определенного экономически обоснованного уровня, заложенного в ее основу, а с другой обеспечивает социальную защиту населения от установления неоправданно высоких потребительских цен.

Широкое развитие в сельском хозяйстве должна получить система залога, в том числе на основе контрактов на будущую продукцию. Залоговая ставка (цена) представляет собой нижний предел гарантированных цен, обеспечивающий простое воспроизводство. Введение залоговых операций позволяет существенно улучшить положение сельскохозяйственных товаропроизводителей по финансированию производства, сократить их потребность в использовании дорогостоящих кредитов, повысить уверенность в реализации, произведенной ими продукции.

Проведение государственных или залоговых операций – это способ не только поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, формирования республиканских и областных продовольственных ресурсов, но и регулирования рынка, создания благоприятных условий для конкуренции. При неблагоприятной рыночной конъюнктуре (понижение цен, ухудшение сбыта продукции), государство организует скупку части продукции по ценам выше рыночного уровня и создает ее резервные запасы. При резком повышении цен и обострении дефицита продукции на рынке государство сокращает объемы залоговых и закупочных операций и осуществляет товарные интервенции, т.е. массовые распродажи продовольствия из своих резервов по более низким ценам, увеличивая тем самым предложение и способствуя снижению рыночных цен.

Трудно формируемым компонентом при реализации гарантированной закупочной цены является рентабельность, уровень которой целесообразно определять экспертным методом. На основе предварительного расчета вариантов и нормативов рентабельности нами рекомендованы следующие их уровни: для зерновых и зернобобовых – 60%, картофеля – 50, крупного рогатого скота – 35, свиней – 30, овец и коз – 35, птицы – 30, молока – 35, шерсти – 30 и яиц – 35%. Для разных зон и регионов республики в зависимости от степени специализации производства нормативная рентабельность может быть больше или ниже 10-15%.

Механизм гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию может быть реализован двумя способами: во-первых, прямой фиксацией уровней, и, во-вторых, установлением сельскохозяйственным товаропроизводителям ценовых надбавок на единицу продукции, равных разнице между гарантированной ценой и фактической ценой реализации продукции (если фактическая цена ниже гарантированной); второй способ реализации гарантированных закупочных цен хотя и усложнен расчетами, но более приемлем в рыночных условиях, так как не препятствует действию спроса и предложения и не ведет к росту потребительских цен даже тогда, когда связан с определенными затратами бюджетных средств для поддержания необходимого уровня доходности у сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На наш взгляд, проведение государственной политики в сфере ценообразования и закупок сельхозпродукции следует возложить на Государственную Агропродовольственную корпорацию. Корпорация должна быть наделена функциями по проведению закупочных и товарных интервенций. Закупочная интервенция проводится в том случае, когда товаропроизводители не в состоянии реализовать свою продукцию по причине сокращения спроса на нее и снижения цен, не обеспечивающей минимального уровня рентабельности. При возникновении дефицита, государство организует товарные интервенции, осуществляет распродажу продукции из государственного резервного фонда. На основе проведения такой политики в сфере регулирования цен нами рекомендуется формирование государственных резервов дефицитных видов продукции,

в частности, на зерно (в размере 80-100 тыс. тонн), мяса (в размере 15-20 тыс. тонн), сахара (в размере 5-7 тыс. тонн).

В целях совершенствования систем госзакупок, требуется законодательно закрепить создание товарно-сырьевых бирж с соответствующими торгово-заготовительными базами, которые позволят более эффективно управлять и пополнять государственные резервы различной продукцией, создать неприкосновенный государственный запас ГСМ и принять соответствующий закон, что позволит в нужное время проводить интервенции со стороны государства для стабилизации цен на ГСМ и предотвращению их роста. Также необходимо рассмотреть целесообразность предоставления дотаций из бюджета фермеров увеличивающих объемы выращивания качественного зерна, мяса, сахарной свеклы, а также реализующих их в первую очередь, в рамках установленных госзакупок.

Необходимо совершенствовать экономический метод регулирования неоправданного роста импорта потребления продукции, для производства которой в стране имеются необходимые условия и ресурсы. В этих целях предполагается активизировать проведение протекционистской политики по защите внутреннего сельскохозяйственного и продовольственного рынка в направлении установления необходимых квот на ввоз или запрет, а также повышение таможенных тарифов и т.д. Эти меры позволят повысить уровень конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных предприятий. Необходимо осуществлять активное развитие интеграционных процессов в сфере продовольственного обеспечения с учетом национальных интересов.

Во внешнеэкономической политике необходимо активно проводить политику государственного протекционизма путем введения экспортных пошлин и квот на вывозимую продукцию и импортных квот на ввозимые товары, что не противоречит принципам торговых соглашений ВТО. Должны быть определены и установлены дифференцированные размеры квот (ограничения) на поставки импортной продукции, повышены размеры импортных пошлин на те продукты, расширение производства которых могут обеспечить отечественные фермеры.

Необходимо эффективно использовать политику тарифного и нетарифного регулирования отрасли: освободить зерновые и муку от уплаты таможенных пошлин и НДС при импорте на таможенной территории, оставив только таможенные сборы за оформление в размере 0,15%; повысить на определенный срок (два года) таможенные тарифы на экспорт из республики зерна, муки, мяса, растительного масла и других продовольственных товаров в целях ограничения их вывоза за пределы республики; «заморозить» на два года цены (тарифы) на электроэнергию, нефтепродукты, покупаемые фермерами, выращивающими зерно (пшеницу, кукурузу и т.д.); ввести отдельные квоты на экспорт сельскохозяйственной продукции, при этом продажу этих квот лицам, имеющим лицензию на экспорт, проводить через аукцион; вести таможенные пошлины и определенные квоты на экспорт технологического оборудования для защиты действующих предприятий от вывоза машин для текстильной и кожевенной промышленности, их деталей, машин для обработки пищевых продуктов.

Мелкокрестьянская и мелкотоварная структура аграрного производства стала существенным тормозом динамичного развития отрасли, причиной ее непривлекательности для притока инвестиций. В отдельных странах СНГ (в частности России, Казахстане), где даже в кризисный 2008 г. темпы роста сельского хозяйства превышали средние темпы роста национальных экономик, развитие средне- и крупнотоварного производства, активное развитие интеграционных процессов, приток в отрасль банковского, торгового и промышленного капитала и существенная роль государственного регулирования и поддержки стали факторами его устойчивости и динамичного развития.

В этой связи государство должно уделять особое значение созданию условий для укрупнения хозяйствующих субъектов, развитию и стимулированию кооперативного

движения, создающим основу перехода от мелкотоварного к средне- и крупнотоварному производству. Укрупнение хозяйствующих субъектов, расширение производственной и земельной базы является необходимым в нынешних условиях направлением совершенствования рыночных отношений и обновления организационно-правовой структуры отрасли. В этом плане необходимо снятие на законодательном уровне ограничений по функционированию земельного рынка, открывающего широкий доступ торгового, промышленного, банковского капитала в развитие сельскохозяйственного производства, что является также существенным условием расширения этого процесса (имеется в виду разрешить продажу сельскохозяйственных земель всем физическим и юридическим лицам, зарегистрированным на территории страны, а не только жителям села).

Как известно, функционирующие в республике производственные кооперативы являются в основном многоотраслевыми, поскольку они созданы на базе реорганизации бывших крупных коллективных хозяйств. Некоторые из них имеют законченный цикл по производству, переработке и реализации сельхозпродукции. Однако сейчас создание таких многоотраслевых кооперативов объективно ограничивается малыми размерами сугубо узкоспециализированных крестьянских хозяйств. Поэтому производственная кооперация должна развиваться в направлении формирования отраслевых производственных сельскохозяйственных кооперативов: межхозяйственных кооперативов по преимущественному производству зерна, хлопка, сахарной свеклы, по откорму скота, по производству молока и т.д.

Параллельно этому направлению кооперации более активно должна развиваться вертикальная кооперация по переработке и реализации сельхозпродукции, агротехническому и сервисному обслуживанию. Это направление кооперации устраним существующие диспропорции интересов производителей и переработчиков сельхозпродукции, значительно улучшит финансово-экономическое состояние отрасли.

Весомую роль в развертывании сельскохозяйственной кооперации играют экономические стимулы. На наш взгляд, существенным механизмом укрупнения размеров землепользования и организации производственных кооперативов могло бы стать снижение ставок земельного и социального налога для сельхозтоваропроизводителей. Немаловажная роль отводится кредитно-финансовой системе. Предоставление долгосрочных кредитов на основе дифференцированных процентных ставок в зависимости от размеров хозяйствующих субъектов, выделение дотаций и субсидий под расширение посевов стратегически важных видов сельхозпродукции также сыграют свою большую роль в развитии производственной кооперации. Стимулами развития вертикальной кооперации может стать целевое распределение выделяемой государственной технической помощи и грантов (на семена, ГСМ, технику, запчасти, минеральные удобрения) через соответствующие кооперативы.

Широкомасштабное развитие сельскохозяйственной кооперации, расширение масштабов и объемов производства соответственно снизят риски и сделают отрасль в инвестиционном плане более привлекательной. Появится необходимость тесной интеграции предприятий по производству и переработке сельхозпродукции. Промышленному и банковскому, в том числе иностранному капиталу более выгодно и целесообразно вкладывать в крупные производства, нежели в десятки и сотни мелких. Относительным стимулом для активного привлечения банковского капитала в сельское хозяйство может стать внедрение механизма государственного субсидирования процентных ставок по кредитам коммерческих банков производителям и переработчикам сельхозпродукции до 30%, как это практикуется в ряде стран СНГ (в частности, в Российской Федерации). Следует также внедрить в ОАО «Айыл Банк» систему земельно-ипотечного кредитования под залог приобретаемой сельскими товаропроизводителями техники, машин и оборудования.

Совершенствование рыночных отношений посредством государственного регулирования и поддержки отрасли, организационной структуры хозяйствования,

стимулирование привлечения инвестиций в сельское хозяйство в ближайшей перспективе позволят остановить падение ключевых отраслей сельскохозяйственного производства, преодолеть неустойчивый характер их развития. В последующем развитие интеграционных процессов, инфраструктуры агробизнеса, сбалансированное развитие смежных отраслей АПК приведут к динамичному росту объемов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, повышению эффективности и конкурентоспособности отрасли.

Список использованной литературы:

1. О развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики: Закон КР // Нормативные акты Кыргызской Республики. – Бишкек, 2009. - № 23. – 5-9с.
2. Беспашотный Г. Федеральный фонд поддержки сельского хозяйства необходим. // АПК: экономика и управление. – 2007, № 1. – 15-20с.
3. Буздалов И.Н. Возрождение кооперации. – М.; Экономика, 1990.- 240с.
4. Буздалов И.Н. Общая аграрная политика ЕС после приема новых членов: шансы и угрозы для России. // АПК СНГ: Современное состояние и перспективы.- М.: 2004, № 1 – 37с.
5. Буздалов И.Н. Арендные отношения в сельском хозяйстве./АПК: Экономика и управление. – 2008. - № 5.
6. Гусманов У., Гатаулин Р. И др. Социальные проблемы села – в центре аграрной политики./ АПК: Экономика и управление. – 2008. - № 7.
7. Койчуев Т.К. Тория постсоветского реформирования. – Бишкек: Илим, 1997. – 119с.
8. Койчуев Т.К. Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии. - Бишкек, 1999. – 250с.

Информация об авторе:

- 1.Ф,И,О,: Оганова Гульнара Ормоновна
- 2.Должность: старший преподаватель
- 3.Место работы: КНАУ им. К.И. Скрябина
- 4.Адрес: г. Бишкек, ул. Медерова – 68
- 5.Е-mail: g_Oganova@mail.ru

Рецензент: Ректор ИСРиП, д.э.н. Осмонкулова Г.О.