

Ерназаров Серикбай Ештаевич*Региональная ассоциация овцеводов «Жетысу» Республики Казахстан***ПРОДУКТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕРНЫХ КАРАКУЛЬСКИХ ОВЕЦ РАЗНЫХ СМУШКОВЫХ ТИПОВ В ПРЕДГОРНОЙ ЗОНЕ ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА**

Ключевые слова: смушковый тип, живая масса, плодовитость, настриг шерсти, коэффициент вариации.

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования по определению продуктивных особенностей черных каракульских овец разных смушковых типов в предгорной зоне Южного Казахстана.

Актуальность темы. Биологическая особенность каракульских овец – их способность в экстремальных условиях резко континентального климата пустыни не только полно использовать природные кормовые ресурсы, но также давать при этом продукцию – мясо, шерсть, каракуль и др.

Живая масса является одним из важных показателей. Так, К.Е.Елемесов [1], А.М.Омбаев [2], М.Прманшаев [3] и другие отмечают, что живая масса также в значительной мере определяет его последующий рост и формирование мясной и шерстной продуктивности.

Х.И.Укбаев [4], М.А.Ширинский [5] отмечают, что живая масса каракульских овец колеблется в значительных пределах: у взрослых племенных баранов от 50 до 70 кг, у маток – от 45 до 55 кг.

Т.К.Рисимбетов [6] указывает, что в зависимости от условий кормления массы тела каракульских маток находится в пределах 45-70 кг, баранов – 60-90 кг. Эти показатели свидетельствуют о том, что целенаправленная селекция на живую массу дает желательный эффект. К тому же необходимо отметить относительно высокую степень ее наследуемости. Т.У.Умурзаков [7] установил, что коэффициент наследуемости живой массы в зависимости от уровня кормления и содержания составляет 20-50%, так как живая масса – признак наследуемый, который передается потомству.

Цель работы. Изучить продуктивные особенности черных каракульских овец разных смушковых типов в предгорной зоне Южного Казахстана.

Материалы и методы исследований.

Экспериментальная часть исследований проводилась в племенном хозяйстве «Кумкент» Южно-Казахстанской области в период с 2011 по 2016 г. на каракульских овцах черной окраски.

Для проведения опыта была сформирована подопытная отара овец крепкой конституции в возрасте 3,5 лет среднего размера завитка, в количестве 750 голов, в том числе I группа – матки I класса жакетного смушкового типа (250 гол.), II группа – матки I класса ребристого смушкового типа (250 гол.), III группа – матки I класса плоского смушкового типа (250 гол.).

С целью получения ягнят жакетного типа в пределах этих групп животных проводились различные варианты подбора по смушковому типу: I (жакетный х жакетный), II (жакетный х ребристый) и III (жакетный х плоский).

Все подопытные животные в периоды подготовки к случке и суягности находились в одинаковых пастбищно-кормовых условиях.

Рост и развитие животных оценивались по общепринятой методике путем периодических взвешиваний

Шерстная продуктивность изучалась путем установления и индивидуальных настригов шерсти в разные возрастные периоды во время весенней и осенней стрижки овец [8];

Полученные цифровые материалы обрабатывались статистическим методом по Н.А. Плохинскому [9] с использованием компьютерной программы Excel 2000.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ.

При изучении живой массы маток выявлено наличие некоторой связи между характером смушкового типа и живой массы (таблица 1).

В соответствии с данными таблицы 1, большая живая масса среди подопытных маток наблюдается у животных I группы, что достоверно превосходит живую массу животных II и III группы соответственно на 1,9 и 1,6 кг.

Таблица 1. – Живая масса маток (n=100; $\sum_n=300$)

Группа животных	Смушковый тип	$X \pm mx$	Лимит	Cv
I	жакетный	47,7±0,3	41,7-53,6	12,6
II	ребристый	45,8±0,7	40,5-50,7	9,5
III	плоский	46,1±0,5	40,0-51,8	10,8

Анализ коэффициента вариации Cv показывает, что все изучаемые группы характеризуются достаточно высокой степенью фенотипической изменчивости (9,5-12,6%), что подтверждает наличие больших потенциальных возможностей отбора каракульских овец по этому признаку.

Изучение настрига шерсти (таблица 2) позволило отметить существенное различие в настриге в зависимости от смушкового типа маток. Естественно, что у животных с различным качеством шерстного покрова шерстная продуктивность неодинаковая. Например, у маток плоского смушкового типа плохая оброслость, что сказывается на общем производстве шерсти.

Кроме того, подопытные матки, отнесенные к плоскому типу, дали на 350 г шерсти меньше, чем матки жакетного смушкового типа. Разница достоверна ($P > 0,999$).

Таблица 2 – Нстриг шерсти у маток разных смушковых типов (n=30; $\sum_n=90$)

Период настрига шерсти	Группа и смушковый тип					
	I	Cv	II	Cv	III	Cv
Весенняя	1131±0,05	8,6	1036±0,04	1,6	971±0,03	12,2
%	54,0		55,2		55,7	
Осенняя	962±0,03	12,2	842±0,05	12,3	772±0,05	12,5
%	46,0		44,8		44,3	
Годовая	2093±0,05	9,5	1878±0,06	9,6	1743±0,04	10,2
%	100,0		100,0		100,0	

Сравнение маток I и II группы выявило разность настрига шерсти на 215 г больше у маток I группы при достоверности $P > 0,999$.

Достаточно высокие показатели коэффициента изменчивости Cv свидетельствуют о наличии высокой вариации по настригу шерсти у каждой подопытной группы маток. Наибольшая степень вариации наблюдается у маток всех групп при осенней стрижке. При этом нами не установлено какой-либо закономерности, связанной со сроком стрижки. Поэтому величина коэффициента вариации шерстных волокон в той или иной группе маток обусловлена только генотипическими различиями отдельных особей.

Как известно, воспроизводительные качества животных представляют огромную экономическую ценность. Воспроизводительная способность животных является одним из

важных хозяйственных и биологических признаков и определяется наследственностью, а также зависит от породы животных, места их разведения и т.д.

Результаты по воспроизводительным качествам животных в зависимости от вариантов подбора приведена в таблице 3.

Данные таблицы 3. показывают, что животные в III варианте подбора имеют минимальный выход приплода на 100 маток, а в I и II вариантах – этот показатель значительно высок. В III варианте (жакетный X плоский) подборе – получен сравнительно высокий процент яловых маток (7,0%), тогда как в I и II вариантах подбора процент яловости находится в пределах 3,0-4,0. Разница между I и III вариантами подбора составляет 4,0% ($P < 0,05$).

Таблица 3– Воспроизводительная способность овец в связи с вариантами подбора
в процентах

Показатель	Вариант подбора, $X \pm m_x$		
	I	II	III
Выход ягнят на 100 маток	105,0 \pm 1,59	103,0 \pm 1,61	101,0 \pm 0,94
Количество яловых маток	3,0 \pm 0,80	4,0 \pm 0,97	7,0 \pm 1,40
Количество павших маток за зиму	1,0 \pm 0,56	3,0 \pm 0,85	4,0 \pm 1,01
Отход ягнят до отбивки	0,9 \pm 0,07	1,5 \pm 0,27	2,0 \pm 0,63

Вопросы жизнеспособности сельскохозяйственных животных давно привлекают ученых. В каракулеводстве особое значение изучению жизнеспособности придавали ученые-селекционеры.

В производственных условиях одним из показателей жизнеспособности животных может служить количество павших за зимний период. Этот показатель максимален в III варианте подбора (4,0%). На наш взгляд, это объясняется конституциональными особенностями животных плоского смушкового типа, для которых характерна нежная конституция и недостаточная оброслость. Разница между показателями маток I и III группы при этом составляет 3,0% ($P = 0,05$). В производственных условиях полученная доверительная вероятность считается достоверной.

Таким образом, можно заключить, что для ремонта собственного стада необходимо использовать маток жакетного смушкового типа, формировать их в отдельные отары и целенаправленно вести отбор по этому признаку, что позволит повысить качество каракуля.

ЛИТЕРАТУРА.

- 1 Елемесов К.Е. Научные основы селекции каракульских овец //Сб.науч.трудов ТСХА. – М., 1983. -№5. – С.80-83.
- 2 Омбаев А.М. Каракулеводство. – Алматы: Бастау, 2008. -251 с.
- 3 Прманшаев М. Разведение каракульских овец в Алматинской области //Поиск. – Алматы: ВШК, 1995. -№4. –С.20-24.
- 4 Укбаев Х.И. Мясная продуктивность при скрещивании курдючных маток с баранами сур янтарной расцветки //Проблемы селекции и технологии каракулеводства. – Алма-Ата: Кайнар, 1990. –С.3-7.
- 5 Ширинский М.А. Создание задарьинского типа каракульских овец //Сб.науч.трудов КазНИИК. –М., 1970. –Т.1. –С.20-28.
- 6 Рисимбетов Т.К. Организация воспроизводства стада в каракуле-водстве. –Алма-Ата: Кайнар, 1985. -15 с.

7 Калинин В.В., Калинина В.И., Мглинец А.А. Методика по исследованию свойств шерсти. //ВИЖ. –Дубровицы, 1969. -16 с.

8 Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников. –М.: Колос, 1980. - 256 с.

Сведения об авторах

Ерназаров Серикбай Ештаевич

Региональная Ассоциация овцеводов «Жетісу», главный специалист

отдела грубошерстного овцеводства, РК, 040000, г. Талды-курган, ул. Ракишева, 10 а,

Тел. : 8-7282-30-92-09, 8-7282-30-90-16, email: jetisu10@mail.ru .